

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи: Купеческая ул., Соборный домъ. Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ V-й. 26-го іюня 1905 года. № 24—25.

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 іюня 1905 г. за № 5929, **опредѣлено:** показываемую въ представленной вѣдомости подсудность священника св.-Покровской церкви мѣстечка Хомска, Кобринскаго уѣзда, Стефана *Моложаваго*, въ уваженіе одобрительной о службѣ его аттестаціи начальства послѣ касавшагося его дѣла, не считать препятствіемъ къ награжденію его установленными для духовенства знаками отличія.

Отъ Гродненской Духовной Консисторіи.

Гродненская Духовная Консисторія симъ предписываетъ духовенству епархіи—взамѣнъ сбора пожертвованій „въ пользу православныхъ церквей и школъ въ За-

падномъ краѣ", каковой сборъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября—24 декабря 1895 г. за № 3759, упраздненъ,—производить на будущее время сборъ пожертвованій „на сооруженіе и украшеніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи".

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 22 мая за № 2129, учитель-инспекторъ церковно-пѣвческихъ курсовъ и псаломщикъ Дятловской церкви, Слонимскаго у., Димитрій *Тихоміровъ*, согласно прошенію **назначенъ** на вакантное иподіаконское мѣсто при Гродненскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

— Отъ 26 мая за № 2204, **преподано Архипастырское благословеніе** съ выдачею похвальныхъ листовъ нижепоименованнымъ жертвователямъ за пожертвованіе ими въ Вороцевичскую церковь, Кобринскаго уѣзда, слѣдующихъ церковныхъ вещей: Его превосходительству, Юрисконсульту при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Константину Ивановичу Дылевскому за пожертвованіе иконъ Святителя Николая и Жировицкой Божіей Матери въ серебряныхъ ризахъ, въ одной рамѣ за стекломъ, съ рѣзными золоченными кругомъ рамы украшеніями, стоимостью свыше 100 рублей, и прапорщику флота Димитрію Іосифовичу Главинскому за пожертвованіе въ память сохраненія жизни во время осады крѣпости Портъ-Артура, серебрянаго вызолоченнаго креста, стоимостью 65 р., серебрянной кадильницы, стоимостью 30 р. и серебрянаго вызолоченнаго ящика для Св. Даровъ, стоимостью 5 р., а всего на 100 руб.

— Отъ 11 іюня за № 2519, окончившій Дятловскіе курсы церк. пѣнія Андрей *Садовничій*, согласно прошенію, **назначенъ** и. д. псаломщика Массалянской церкви, Гродненскаго уѣзда.

— Отъ 12 іюня за № 2534, бывшій псаломщикъ Дубенской церкви, Гродненскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ*,

согласно прошенію, **назначенъ** псаломщикомъ Дрогичинской церкви, Бѣльскаго уѣзда.

— Отъ 13 іюня за № 2559, священникъ Андріанковской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Андрей *Кадлубовскій* **перемѣщенъ**, согласно прошенію, на вакансію 2-го священника Заблудовской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда

— Отъ 16 іюня за № 2639, студентъ Литовской духовной семинаріи Павелъ *Самойловичъ*, согласно прошенію, **назначенъ** на должность псаломщика Самуйловичской церкви, Волковыскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Одрыжинѣ, Кобринск. у. (7), с. Лясковичахъ, Кобринскаго уѣзда (6), при Слонимскомъ соборѣ 2-го свящ. (3), при Девятковичской церкви, Слонимскаго у. 2-го священника (3), с. Матвѣевичахъ Пруж. у., 2-го свящ. (3).

ОТЧЕТЪ

Гродненскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1904 годъ.

I. Составъ Попечительства.

Предсѣдатель Попечительства, законоучитель Гродненской женской гимназіи, священникъ Сергій Ивацевичъ.

Члены Попечительства: членъ Гродненской Духовной Консисторіи, священникъ Гродненской Александро-Невской церкви, Александръ Лечицкій; священникъ Занѣманской въ гор. Гроднѣ церкви, Аѳанасій Тиминскій; священникъ Олегъ Адамовичъ (онъ же и казначей Попечительства) и секретарь Попечительства, діаконъ Іосифъ Вощенко.

Члены Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежной отчетности Попечительства: законоучитель Гродненской мужской гимназіи, священникъ Владиміръ Левицкій; священникъ Рождество-Богородичной церкви Іосифъ Будиловичъ и секретарь Гродненской Духовной Консисторіи Николай Шелутинскій.

II. Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность попечительства выражалась: 1) въ удовлетвореніи вдовъ и сиротъ причитающимся имъ пособіемъ; 2) въ повѣркѣ свѣдѣній о матеріальномъ и семейномъ положеніи лицъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ и въ составленіи въ декабрѣ мѣсяцѣ новаго списка призрѣваемыхъ на будущій годъ, при чемъ, согласно 529 ст. Высочайше утв. прав. о призрѣніи бѣдныхъ дух. званія „вышедшіе изъ безпомощнаго состоянія исключаются изъ списка призрѣваемыхъ“; 3) въ сужденіи о назначеніи пособій лицамъ, вошедшимъ въ Попечительство съ новыми ходатайствами. Изъ поступающихъ въ Попечительство прошеній усматривается, что, по недоразумѣнію установился взглядъ на Попечительскія пособія, какъ на обязательныя и пожизненныя пенсіонныя выдачи, опредѣляемыя количествомъ лѣтъ службы священно-церковно-служительской. Попечительство-же при разсмотрѣніи прошеній о назначеніи пособій руководится слѣдующими статьями Высочайше утвержденныхъ правилъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія (т. XIII изд. 1892 года), 522 ст., касательно употребленія суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Попечительства, поелику цѣль сего учрежденія есть призрѣніе „безпомощныхъ“, сообразно съ нею главнымъ правиломъ постановляется, чтобы вспоможеніе оказываемо было по удостовѣренію въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ.

525—Тѣмъ вдовамъ и возрастнымъ дѣтямъ, которыя могутъ пріобрѣтать пропитаніе трудомъ, надлежитъ или совсѣмъ отказать во вспоможеніи или давать толь-

ко единовременное пособіе. 526—Если случится, что вспоможенія будутъ просить имѣющіе при мѣстахъ дѣтей или ближнихъ достаточныхъ родственниковъ, то Попечительство, вмѣсто назначенія пособія, употребитъ средства къ убѣжденію дѣтей и ближнихъ родственниковъ по Апостолу: „свой домъ благочестиво устроити и взаимъ воздаяти родителямъ“.

III. Свѣдѣнія о лицахъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ.

Въ теченіи 1904 года въ вѣдѣніи Попечительства находились слѣдующія лица:

По *Антопольскому* благочинію: вдова діакона Агаѳія Габріелевская—12 р., вдова псаломщика Александра Шумовичъ—16 р., сынъ священника Павелъ Гречко—24 р., дочь священника Ольга Баньковская—15 р.,

По *Бѣлостокскому* благочинію: дочь протоіерея Наталія Гоголевская 30 р., вдова діакона Софья Смольская 23 руб., дѣти священника: Александра, Василій и Борисъ Щербицкіе 30 руб., дочь священвика Стефанида Шеметилло—12 р., вдова псал. Матрона Сцѣпуро—12 руб.

По *Бѣльскому* благочинію: вдова псал. Констанція Чумиловичъ—12 р., вдова псал. Агаѳія Солостюкевичъ—12 р., сироты псал. Лидія и Николай Фирасевичи—20 руб., сирота прот. Елена Маркевичъ—24 р., вдова свящ. Ѳекла Пискановская—120 р., вдова псал. Ѳеофила Харсевичъ—16 р., вдова псал. Емлія Никольская—10 руб.

По *Бытенскому* благочинію: вдова свящ. Елена Засусцинская—24 р., вдова свящ. Екатерина Любимова—30 руб., вдова свящ. Марія Бендовская—10 руб., вдова свящ. Софья Имшенникъ—24 р., вдова псал. Елисавета Бендовская—25 р., сироты свящ. Алексій, Иванъ и Надежда Будиловичи—30 р., вдова псаломщ. Марія Шумовичъ—16 р., сынъ свящ. Яковъ Орловъ—10 р.

По *Высоко-Литовскому* благочинію: зашт. псал. Ѳеофилъ Ширинскій—24 р., вдова свящ. Марія Харламповичъ—42 р., сирота псал. Анна Семятковская—12 руб., вдова псал. Марія Вершинская—20 р., дочь свящ. Со-

фія Ширинская —16 р., вдова свящ. Ольга Ширинская—16 руб., вдова псалом. Варвара Мышковская—12 р.

По *Велико Берестовицкому* благочинію: дочь свящ. Александра Ковалевская—19 р., вдова псал. Ольга Горецкая—30 р., дочь свящ. Елисавета Хальковская—24 руб., дочь свящ. Марія Горячко—24 р.

По *Волковыскому* благочинію: вдова псал. Марія Окуличъ—8 р., вдова псал. Марія Панасевичъ—18 руб., вдова псал. Пелагія Кубаевская—20 р.

По *Влодавскому* благочинію: вдова псаломщ. Марія Ясинская—16 руб., вдова свящ. Марія Кушиковичъ—40 р., вдова свящ. Аѳанасія Бѣлевичъ—36 р.

По *Брестскому* благочинію: сирота діак. Анна Рубецкая—12 р., вдова псал. Марія Гордіевская—10 руб., вдова псал. Сусанна Яблонская—12 р., вдова псал. Ольга Грудзиловская—26 р., вдова псал. Юлія Мартиновская—8 руб., вдова псал. Юлія Пригодинская—36 руб, вдова священ. Наталія Бабулевичъ—24 р., вдова псал. Евпраксія Кушиковичъ—16 р., вдова псал. Констанція Массалевичъ—12 р.

По *Бездѣжскому* благочинію: сирота священ. Анна Шпаковская—12 р., сироты свящ. Соломонія, Юлія и Марія Огіевичи—36 р., сироты священ. Анна и Ольга Павловичи—20 р., вдова псал. Екатерина Плиссъ—12 р., зашт. псал. Иванъ Шумовичъ—24 руб., вдова псал. Софія Шпаковская—10 руб., вдова псал. Пелагія Радванская—12 р., вдова псал. Александра Собисевичъ—43 р., зашт. священ. Михаилъ Павловичъ—30 р.

По *Гродненскому* градскому благочинію: дочь діакона Александра Березовская—24 р., вдова псал. Юлія Желѣзовская—12 р., сирота свящ. Анна Качановская—24 р., вдова псал. Ѳеоктиста Вакуличъ—24 р.

По *Дрогичинскому* благочинію: вдова псал. Анна Чапковичъ—12 руб., вдова псал. Анастасія Доминиковская—12 р., вдова псал. Марія Волковская—20 р., вдова свящ. Кудасова—30 р., вдова свящ. Волковская—120 руб., дѣти псал. Вѣра и Любовь Тиминскіе—20 р., дѣти свящ. Смирнова—30 р.

По *Дятловскому* благочинію: сирота псал. Марія Вощинская—16 р., вдова діакона Юлія Клодницкая—30 руб., зашт. псал. Адамъ Ниціевскій—18 р., вдова псал. Евдокія Арцишевская—18 р., вдова діакона Софія Тиминская—24 р., вдова свящ. Анна Тихомирова—30 руб., вдова псал. Емилія Балландовичъ—12 руб., вдова свящ. Александра Дубинская—36 р., вдова свящ. Елена Рожановичъ—24 р., сирота свящ. Александра Померанцева—15 руб.

По *Ивановскому* благочинію: сынъ псал. Панфилъ Высѣкерскій—8 р., вдова псал. Марія Морозъ—16 руб., дочь свящ. Елена Лыцевичъ—15 р., зашт. свящ. Іуліанъ Калишевичъ—30 р., зашт. псал. Василій Тарановичъ—36 р., дочери свящ. Іустина и Марія Михалевичи—24 р.,—дѣти зашт. свящ. Тарановичи—18 р., вдова свящ. Кульчицкая—120 р.

По *Индурскому* благочинію: вдова псал. Марія Поликарповичъ—36 р., вдова псал. Поликарповичъ—12 р.

По *Кобринскому* благочинію: вдова псал. Анна Сцѣпуро—16 р., вдова псал. Вѣра Тиминская—12 р., вдова псал. Анастасія Давидюкъ—10 р., дочь свящ. Анастасія Петровская—30 р., дочь свящ. Ева Кречетовичъ—10 р., вдова свящ. Θеодора Григоровичъ—40 руб., вдова псал. Александра Зеньковичъ—12 р., вдова псал. Марія Смирнова—15 р.

По *Каменецкому* благочинію: вдова псал. Александра Шумовская—30 руб., дочери свящ. Павла, Анастасія, Александра и Елена Будиловичи—80 руб., вдова псал. Софія Гаховичъ—18 р., вдова свящ. Марія Соботковская—36 р., сынъ псал. Леонтій Анацкевичъ—16 р.

По *Коссовскому* благочинію: вдова псал. Викторія Ступницкая 24 р., дѣти свящ. Анна, Екатерина и Александра Шестовы—30 р., Стефанъ и Александра Плиссы—30 р., зашт. свящ. Коцюбинскій—36 р., вдова свящ. Александра Дѣвицкая—36 р.

По *Подороскому* благочинію: сирота свящ. Александра Барановская—24 р., сынъ свящ. Алексѣй Самойликъ—16 р., вдова діакона Татіана Іодковская—18 р.

По *Пружанскому* благочинію: дочь умерш. священ. Елена Зеньковичъ—12 р., дочь псал. Марія Пригодинская—15 р., дочь псал. Ева Кушиковичъ—10 р.

По *Слонимскому* благочинію: вдова псал. Марія Чапковичъ—10 р., вдова псал. Викторія Гзовская—12 р., дочь псал. Софія Сухецкая—10 р., вдова свящ. Ольга Павловичъ—30 р., вдова свящ. Марія Калисская—20 р., вдова свящ. Антонина Дрызлова—25 руб., вдова свящ. Стефанида Морозъ—21 р., вдова свящ. Александра Вяхирева—36 руб., дочь пономаря Іоанна Чайковская—24 руб., сынъ псал. Константинъ Андрушкевичъ—12 р.

По *Скидельскому* благочинію: вдова псал. Юзефа Радзивоновичъ—16 р., вдова псал. Викторія Вержбицкая—18 р., дочь свящ. Антонина Волочковичъ—12 р., дочь свящ. Антонина Качановская—36 р., вдова свящ. Марія Константиновичъ—24 р., просфорня Іустина Горячко—18 руб.

По *Селецкому* благочинію: дочь псал. Марія Симоновичъ—16 руб., вдова діак. Соломонія Лопушинская—16 р., вдова псал. Стефанія Петровская—12 р.

По *Черевачицкому* благочинію: дѣти свящ.—Ѳекла и Марія Бѣгалловичи—20 р., сынъ свящ. Петръ Ковалевскій—18 р.

По *Шерешевскому* благочинію: вдова псал. Кикилія Чернявская—12 р., зашт. псал. Антоній Гречко—18 р., сирота псал. Екатерина Симоновская—10 р.

По *Виленскому* благочинію: дочь дьячка Зиновія Косько—20 р., вдова свящ. Александра Пучковская—24 руб., сирота свящ. Елена Боровская—36 руб., вдова свящ. Ѳекла Маркевичъ - 18 р., вдова свящ. Марія Благовѣщенская—32 р., вдова свящ. Анна Здановичъ—12 р., вдова свящ. Марія Головчинская—24 руб., вдова прот. Пелагія Шестаковская—15 р.

По *Двинскому* благочинію: вдова псал. Александра Глинская—12 р.

По *Лидскому* благочинію: вдова свящ. Ѳеофила Доминиковская—24 р.

По *Мирскому* благочинію: дочь свящ. Викторія Радецкая—40 р.

По *Молодечненскому* благочинію: вдова свящ. Меланія Паевская—20 р.

По *Новоалександровскому* благочинію: сироты священника Качановскіе—16 р.

По *Ошмянскому* благочинію: вдова свящ. Ѳекла Череминовичъ—30 р.

По *Сѣдлецкому* благочинію: вдова свящ. Скальская — 24 руб.

По *Шавельскому* благочинію: зашт. псал. Павелъ Петровичъ—12 р.

Вилейское Полицейское Управленіе: вдова псал. Евфросинія Окуличъ —18 р.

Смоленское Городское Полицейское Управленіе: сирота свящ. Бенешевичъ Любовь—30 р.

Стародубское Полицейское Управленіе: сирота протоіерея Антонина Червяковская—24 р.

Въ теченіи 1904 года назначены пособія: вдовѣ св. Ольгѣ Бѣгалловичъ—60 р., вдовѣ свящ. Маріи Померанцевой—18 р., вдовѣ діакона Софіи Габецъ—60 р., вдовѣ свящ. Иринѣ Родкевичъ - 16 р., вдовѣ свящ. Маріи Жебровской—12 р, сиротѣ свящ. Надеждѣ Олешкевичъ—10 р., вдовѣ псал. Александрѣ Забѣльской—36 р.

Въ теченіе 1904 года исключены изъ списка: сирота свящ. Терезія Радецкая за смертію, вдова священ. Анна Родзевичъ—въ виду улучшенія матеріальнаго положенія. Вдова свящ. Софья Тиминская за смертію; вдова псаломщика Анна Курилло—за смертію, зашт. псал. Михаилъ Мироновскій—за смертію, вдова свящ. Елисавета Шестова за смертію, вдова псал. Анна Шиманская за смертію, вдова псал. Софія Шеметилло за смертію,—зашт. свящ. Іуліанъ Калишевичъ за смертію, вдова прот. Пелагія Шестаковская за смертію, вдова псал. Марія Морозъ за смертію, зашт. псал. Ѳеофилъ Ширинскій за смертію.

Въ теченіе 1904 года выдано единовремен. пособ.: вдовѣ діакона Зиновіи Кречевской на лѣченіе—15 руб.,

священ. Алексію Петрову на лѣченіе —25 р., вдовѣ свящ. Калеріи Будиловичъ—на лѣченіе дочери Надежды—25 р., вдовѣ псаломщ. Аннѣ Сцѣпуро на лѣченіе—15 р., вдовѣ псал. Маріи Бендовской—10 р.

IV. Свѣдѣнія о состояніи суммъ Попечительства за 1904 годъ.

А. Суммы Попечительскія.

Къ 1-му января 1904 года оставалось % бумагами 59600 р. и наличными 100 р. 73½ к.

Въ теченіе 1904 г. поступило: а) по подписнымъ листамъ и тетрадямъ 1754 р. 73 к., б) штрафныхъ денегъ 214 р. 30 к.; в) отъ вакантныхъ мѣстъ священно и церковно служителей 247 р. 55 к.; г) возвращено пособій 138 р. 20 к.; д) % съ капиталовъ 2280 р. 29 к.; е) погашеніе взаимобразныхъ ссудъ 202 р. 61 к.; ж) покупка и продажа % бумагъ % 500 р. Итого съ остаткомъ отъ 1903 г. наличными 4936 р. 41½ к. и билет. 60100 руб.

Въ теченіе 1904 гсда израсходовано: 1) на выдачу постоянныхъ пособій 3950 р. 50 коп.; 2) на содержаніе канцеляріи 192 р. 65 к.; 3) на выдачу взаимообразныхъ ссудъ 285 р. 25 к.; 4) покупка и продажа процентныхъ бумагъ 465 руб. 28 коп. Итого въ расходѣ наличными 4893 р. 68 коп.

За отчисленіемъ расхода къ 1-му января 1905 года остается на лицо: наличными 44 р. 73½ к. и % бумагами 60100 руб.

Б. 1% отчислен. отъ кружечныхъ и кошельковыхъ церковныхъ доходовъ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія.

Въ теченіе 1904 года поступило наличными 299 руб. 33 коп.

Въ теченіе 1904 года израсходовано на уплату Приказу Обществен. Призрѣнія на лѣченіе лицъ духовнаго званія 84 руб.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1905 года наличными 215 руб. 33 коп.

Б. Сиротскія суммы.

	Оставалось къ 1904 г.		Поступило въ 1904 г.		Израсходов. въ 1904 г.		Осталось къ 1 янв. 1905 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
а) Суммъ, принадлежащихъ сиротамъ Прокоповича:								
наличными	43	65	5645	37	4811	01	878	01
% бумагами	6700	—	—	—	6000	—	700	—
б) Сиротамъ Качановскимъ:								
наличными	42	40	113	77	9	65	146	52
% бумагами	400	—	—	—	—	—	400	—
в) Сиротамъ Смирновымъ:								
наличными	1452	90½	8	54½	150	—	1311	45
% бумагами	200	—	100	—	100	—	200	—
г) Сирот. Благовѣщенскихъ:								
наличными	—	—	7	60	7	60	—	—
% бумагами	200	—	—	—	—	—	200	—
д) Сиротамъ Ступницкихъ:								
наличными	70	50	—	—	—	—	70	50
% бумагами	—	—	—	—	—	—	—	—
е) Сиротамъ Синевыхъ:								
наличными	1019	87	647	74	19	30	1648	31
% бумагами	200	—	—	—	—	—	200	—
ж) Сиротамъ Вильямовск.:								
наличными	—	—	200	—	—	—	200	—
% бумагами	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого наличными	2629	32½	6623	62½	4997	56	4254	79
Итого % бумагами	7700	—	100	—	6100	—	1700	—

Означенныя въ семъ отчетѣ деньги, какъ попечительскія, такъ и сиротскія хранятся: процентными бумагами Попечительства въ Гродненскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, сиротскія же въ денежномъ ящикѣ

попечительства, хранящемся въ Гродненскомъ Казначействѣ, а наличныя суммы по книжкамъ сберегательной кассы Банка.

Предсѣдатель Попечительства, священникъ *Сергій Ивацевичъ.*

Члены: Священникъ *Александръ Лечицкій.* Священникъ *Аѳанасій Тиминскій.* Священникъ *ОлегъАдамовичъ*, онъ же Казначей Попечительства.

Секретарь, Діаконъ *Іосифъ Вощенко.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣд. Свящ. *Сергій Ивацевичъ.*

На отчетѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція „Читалъ“.

Копія.

Актъ.

1905 года. Марта 22 д. Нижеподписавшіеся члены Ревизіоннаго Комитета, въ составѣ священниковъ—В. Левицкаго и І. Будиловича и секретаря Гродненской Духовной Консисторіи Н. Шелутинскаго, свидѣтельствовали суммы Гродненскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и провѣряли денежную книгу и отчетъ о движеніи суммъ Епархіальнаго Попечительства за 1904 г. и нашли, что суммы въ цѣлости и сохранности, денежная книга ведется правильно и составленный Попечительствомъ отчетъ согласенъ съ денежною книгою, что видно изъ слѣдующаго: а) въ сундукѣ Епархіальнаго Попечительства, находящемся въ Гродненскомъ Губернскомъ Казначействѣ, хранятся слѣдующіе денежные документы и суммы—1) росписка Гродненскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 12 января 1901 года за № 66113 въ принятіи на храненіе въ банкѣ билетами 54300 руб., 2) расчетная книжка Гродненскаго Отдѣленія Государственнаго

Банка за № 194 на 1000 руб. (билетами), 3) четыре книжки сберегательныхъ кассъ за №№ 2784, 3359, 1900 и 278 на 1712 р. 44 коп., 4) расчетная книжка Гродненскаго общества взаимнаго кредита за № 489 на 1046 руб 50 к. и 5) процентныя бумаги различныхъ наименованій на 6500 руб. Предъявлены казначеемъ Попечительства бывшія у него на рукахъ—квитанція Гродненскаго отдѣленія Государственнаго Банка въ принятіи для обмѣна 1 билета 4% Государственной ренты въ 500 руб., книжка сберегательной кассы за № 33797 на 2509 р. 59 к. и наличными 6 руб. 50 к., а всего наличными 5275 р. 03 к. и билетами 623000 р., т. е. 67575 руб. 03 к.; б) означенная сумма вполнѣ совпадаетъ съ остатками, показанными къ сегодняшнему числу по денежной книгѣ Епархіальнаго Попечительства за сей 1905 годъ, а именно: 1) попечительскихъ суммъ—наличными 558 руб. 25 коп. и билетами 60100 р.; 2) суммъ, предназначенныхъ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія (1% отчисленія) наличными 461 р. 63 к. и 3) сиротскихъ суммъ—наличными 4255 р. 15 к. и билетами 2200 р., а всего наличными 5275 р. 03 к. и билетами—62300 руб. т. е. 67575 руб. 03 коп.; в) въ приходорасходной книгѣ Епархіальнаго Попечительства за 1904 годъ печать, шнуры и листы цѣлы, страничные и общіе итоги подведены вѣрно и записи какъ на приходъ такъ и въ расходѣ сдѣланы правильно и согласно съ документами; г) въ денежной книгѣ на 1905 годъ переносы остатковъ отъ прошлаго года сдѣланы правильно и д) отчетъ Епархіальнаго Попечительства за 1904 годъ составленъ правильно и во всемъ согласенъ, какъ самъ съ собою, такъ съ приходо-расходной книгой Попечительства за 1904 г.

О всемъ семъ постановили записать означенный актъ. Подлин. подписали предсѣдатель ревизіоннаго комитета священникъ В. Левицкій, Членъ ревизіоннаго комитета священникъ Іосифъ Будиловичъ, членъ комитета Николай Шелутинскій.

Вѣрно: Секретарь Попечительства, діаконъ *І. Вощенко.*

1905 года, марта 22 дня. Ревизіонный Комитетъ симъ свидѣтельствуетъ, что настоящій отчетъ Гродненскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія составленъ согласно съ записями приходо-расходной книги и вѣрно показываетъ какъ движеніе суммъ Попечительства въ отчетномъ году, такъ и остатокъ этихъ суммъ къ 1905 году—Подписали Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, священникъ В. Левицкій. Членъ Ревизіоннаго Комитета священникъ Іосифъ Будиловичъ. Членъ Комитета, Секретарь Гродненской Духовной Консисторіи Н. Шелутинскій.

Вѣрно: Секретарь Попечительства, діаконъ *І. Вощенко.*

На семъ резолюція Его Преосвященства „Смотрѣлъ".



ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

— На канунѣ праздника въ память возсоединенія уніатовъ съ православною церковію, 8 мая, совершено было торжественное всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ и Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мисаиломъ, священно-архимандритомъ Жировицкаго монастыря, въ сослуженіи соборнаго и многочисленнаго,—прибывшаго изъ разныхъ мѣстъ епархіи, бѣлаго духовенства. Вмѣсто положенныхъ каѳизмъ по предложенію Преосвященнѣйшаго Никанора о. каѳедральнымъ протоіереемъ произнесено было довольно пространная, но общедоступная бесѣда о судьбахъ вѣры [православной и русской народности въ сѣверо-западномъ краѣ. 9 мая въ самый праздникъ было совершено торжественное богослуженіе Преосвященнѣйшими Никаноромъ и Мисаиломъ съ сонмомъ духовенства; сослужили владыкамъ 1 архимандритъ и 11 протоіереевъ и іереевъ. Произведенъ *въ протоіерея* священникъ Зеловской церкви о. Даніилъ Ивацевичъ. Рукоположены: Преосвященнымъ Никаноромъ во *іерея* ставленникъ діаконъ Николай Пашинъ, а Преосвященнымъ Мисаиломъ во *діакона*—ставленникъ Стефанъ Сухецкій. Поученіе произнесено священникомъ о. А. Лечицкимъ. По окончаніи литургіи состоялся крестный ходъ въ Александро-Невскую церковь. Въ семъ шествіи участвовали крестные ходы изъ церквей: Занѣманской, помонастырской Св.-Богородичной и Верцелишской а также—изъ Борисо-Глѣбскаго монастыря. По пути шествія крестнаго хода были разставлены шпалерами войска съ оркестрами музыки.

Въ тотъ же день Владыка Никаноръ ночнымъ поѣздомъ отбылъ для обозрѣнія церквей Брестскаго уѣзда. Преосвященный благополучно возвратился въ Гродну въ $5^1/_2$ ч. веч. въ субботу 18 іюня.

— 19 іюня Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳедр. протоіерея Н. Диковскаго, протоіерея о. А. Богословскаго и священниковъ: о. К. Константиновича и о. О. Адамовича. Рукоположены: во *іерея* діаконъ Ст. Сухецкій и во *діакона* ставленникъ Владиміръ Жиромскій.

Кто булы наши найдавнійшіи диды и якая ихъ була доля до Уніи *).

Сторона, дэ живуть тэпэрь Пыньчуки, Мыньчуки, Вытобци, Могилевци, зовэтця Билою Русью; въ гэтуй сторони зъ вэльмы давныхъ часувъ живъ народъ Словяньскій, рудный зъ народамы, которыи давній жилы и тэпэрь живутъ въ полуднёвыхъ и всхуднихъ русськихъ краяхъ. Народъ той впэршъ звався Крывычамы, альбо крывыцькыми Словянами: такъ, булы колысь Крывычи Смоленьскыи,—воны жилы нэдалэко коло миста Смоленьска; а то еще булы Крывычи Полоцькыи,—отъ, гэты Крывычи булы нашимы прадидамы. Нэ можемо тэпэрь довидатыся, чи вэлыкіи кусокъ зэмли займовалы Крывычи Полоцькыи; можемо тулько сказаты, же тэпэрешняя Вытэбьская, Могылёвская губэрніи, малэнькій кавалочокъ Пськовськэи и Смоленьскэи, значна часть Мыньскэи губэрніи—зъ Пыньскомъ, Мозыромъ и Туровомъ, кавалокъ Выленьскэи—до рички Дзитвы и добрый кавалокъ Гродньнэньской—зъ мистамы Вовковыскомъ и Бэрестемъ—булы тымы міисьцямы, дэ живъ Билорусській народъ. Дэжь булы границы Билоруссіи? Нэма способу показаты тэе,

*) Говоръ Брестскаго, Кобринскаго, отчасти Пружанскаго уѣздовъ,—нашей губерніи. Ред.

якъ потреба; знаемо, же Выленьская, Смоленьская и Пськовьская губэрніи отдилялы Билую Русь отъ Руси полуднёво-всхуднэи; а зъ заходу, коло Билоруссіи, жилы Литвины, о которыхъ досць будэмо говориты после.

Такій-то досць-значный кавалокъ зэмли займовалы наши диды-Крывычи Полоцькыи. Мова у іихъ була русськая, подобная до тэпэрешнэи нашеи мужицькэи; милы воны своихъ князювъ, и якъ вси Словянэ въ тую пору и воны-диды наши жилы въ поганьстви, нэ знаючи Бога истынного. Князи Полоцькыи-Билорусськыи булы вэльмы отважныи, воевалы зъ сосиднымы своимы браттямы Словянамы.

Князь Кыёвьскій, Владыміръ, одобравъ Полоцькъ одъ князювъ Полоцькихъ, забывъ Полоцького князя, а ёго дочку взявъ соби за жунку; Полоцькъ и завоеванную Билоруссію отдавъ сынови отъ тэи жунки, княжны Полоцькэи. Той князь Владыміръ покинувъ поганьство, прынявъ Православную виру, живъ по Закону Христову, и за тэе ставъ Святымъ; вунъ вэльмы старався о тумъ, щобъ научиты вэсь народъ Словяньскій Христовой виры.

Охрестывши свою Кыёвськую Русь, князь Владыміръ почавъ наворачиваты зъ поганьства до Православнэи виры и Билорусській народъ; при дитэхъ гэтого князя вся Билая Русь охрестылася въ виру Православную.

Спомыналисьмо вже, що Литвины жилы зъ заходу одъ Билоруссіи. Литва була въ тыхъ міисьцяхъ, дэ тэпэрь часть Выленьскэи губэрніи, часть Гроднэнскэи до рѣки Нэмана и вся Ковэнская губэрнія. Литвины милы свою мову, свою поганьскую виру, своихъ князювъ, которыхъ звали кунигасами. Тыи кунигасы вэльмы рано почалы пановаты въ Литви, якъ вэльможныи нэограничёныи паны; самы заслужоныи Литвины ждалы одъ іихъ ласки: князи Литовськыи, колы хотилы, давалы іимъ зэмлю, а въ послугу давалы людэй, которыи повинны булы працёваты на своихъ панувъ, оброблять іимъ зэмлю. Тая панщина нэ була спэршу тяжка надто. Простый народъ литовській, хоць нэ бувъ зовсимъ бидный, а всэжъ найбульшъ живъ въ густыхъ лисахъ и пущахъ. Литвины

вырубалы соби лису, очищалы мійсцэ, и строилы тамъ свои хаты; въ тыхъ хатахъ було всё литовскэ господарство. Дывныи вэльмы булы хаты литовськи: строилыся воны круглыми, пичь стояла на самой сэредыни, а навколо пэчи стоялы лавки; на тыхъ лавкахъ господыни клалы кухоннэ начинне; господари клалыся зымою на тыхъ лавкахъ спаты. Въ хати на сажень, а часомъ и мэньшь, отъ стины городылы 'зъ жердокъ плотъ, мэжъ тымъ плотомъ и стиною було мійсцэ для господарського добытку: сюды загонялы волувъ, корувъ, свынэй, овэчекъ. И всё гэто жило подъ однэю стрихою зъ господарямы.

Литовськыи князи, чи кунигасы, зъ початку часто сварылыся, воёвалы одэнъ зъ другимъ и выгонялы одэнъ другого: зъ теи прычины воны нэ зачипалы своихъ сусидувъ. Литовській народъ живъ соби въ пущахъ, оравъ зэмлю своимы сохамы зъ дэревяннымы сошныкамы, сіявъ жито и живъ соби тыхо; кто мивъ охвоту, ходывъ на полёванне въ лисъ на ружного звиря, ходывъ зъ пикамы. чи зъ сокирамы. А колы Кыёвскыи князи почалы нападаты на Литву, грабыты её, браты зъ бидныхъ Литовцювъ податки лыкамы, навэзъ и выникамы, тогды и князи Литовськыи и вси Литвины сталы боронытыся; набравшися одваги, пошлы и самы пустошиты сусидныи словяньскыи зэмли. Найгуршэй доставалось Билоруссамъ, бо тыи найближэй жилы коло Литвы. Литовськыи князи завоёвалы и забралы подъ сэбэ билорусськіи миста: Мыньскъ, Туровъ, Вовковыскъ, Бэрестъ, Вытэбськъ и Полоцькъ, до самого Смоленьска и Пськова. Въ тыи часы Литовськэ панъство стало вэльмы муцьнэе, а Литвины вэльмы зробылыся страшнымы для своихъ сусидувъ. Паньство Литовськэ було вэльмы обширнэ, бо зъ тэи поры вся Билая Русь подпала подъ власть Литовськаго князя. Всэжъ, якъ давній, такъ и подъ властью гэтого князя одъ нашихъ прадидувъ-Билоруссовъ Литвины пэрэймовалы и звычаи и самую мову. Подъ пованнемъ Литовськихъ князювъ, Литвины жилы зъ Билоруссамы въ вэликой згоди. Давніи Билорусськыи князи набыралы Литвинувъ до свого вуйска и разомъ зъ іимы ходылы

воёваты зъ Кыевскимы князямы; а после такъ само Литовськыи князи цилое свое вуйско милы зъ Билоруссовъ. Зъ часомъ Литвины, которы жилы найближнэи коло Билоруссіи, зовсимъ стратылы свою мову и почалы говориты по-билоруському.

Разомъ зо звычаямы и мовою отъ Словянъ-Билоруссовъ почала пэрэходыты до Литвы и вира Православная. Священники православныи пріизжалы зъ давныхъ часувъ до Литвы и щиро працёвалы, кобъ научиты Литвинувъ Святой виры, и то пэвно, же тую виру прыймовало мнуго Литвинувъ и панувъ литовськихъ. Да вжэжъ самы князи Литовськіи зъ давныхъ часувъ, женылыся зъ православными княжнамы русськимы, прыималы самы Православную виру и нэ милы ны якой потребы пэрэшкожаты вири Православнуй, кобъ вона бульшъ и бульшъ вкоренялась въ іихъ паньстви. Отожъ бачимо, же Билая Русь якъ сама вызнавала виру Православную, такъ въ туюжъ виру наворочала и Литвинувъ. Пытаемо тэпэрь, скуль же после въ нашой сторони Билорусськой зъявылыся и косцёлы и римськая вира и польськая мова?

Отожъ, такъ тэе сталося. Далій на заходъ одъ Литвы жилы Поляки и було цилэ паньство Польскэе, которое, якъ и Билая Русь, належить до одного вэлыкого Словяньского роду. Поляки вэльмы дбалы, всимы способамы старалыся якъ Литву, такъ и Русскіи зэмли звязаты зъ собою въ одно паньство, або королевство. Якъ тамъ ны старалыся Литвины вымкнуты зъ того нэводу, що закинула на ихъ Польща,—іимъ нэ удалось тое зробыты: Польща звязала таки зъ собою и Литву и Русськыи зэмли, подвластныи Литви въ однэ королевство. Однакъ-же Литва и Бѣлоруссія, згэдынаючись съ Польщею, нэ повынны булы утратыты, чи покидаты ны руднэи виры, ны своихъ правъ, ны своеи мовы.

Діялося пэрше поєднанне Литвы зъ Польщею въ панованне Литовського князя Ягэллы, колы самы Поляки обралы его королемъ. А вжэжъ и тогды Литвины и Русській народъ нэ хотилы занадто тисного полончення зъ Польщею; и хоть згодылыся миты разомъ зъ Поль-

щею одного короля, однакъ зъ такимы варункамы, що въ Литви повынэнъ буты свои осубный Сэнатъ, осубный князь, народомъ повынны управляты нэ полськыи, а краёвыи чиновныки, то есть: Литовськыи въ Литви, а Билорусськыи въ Билой Руси. Король Польській нэ повынэнъ бувъ роздаваты литовськихъ и билорусськихъ зэмэль польськой шляхти. Була умова навэтъ и о тумъ, же Поляки нэ маютъ права житы на литовсько-русськихъ зэмляхъ. Король и паны польскыи однакъ же нэ вэльмы дбалы о дотриманне всихъ тыхъ варункувъ; іимъ хотилось тулько, кобъ якъ найбулшъ звязяты Литву и Билую Русь зъ Польщею, а варунки—якъ тамъ соби хочуть!

Варто, однакъ, дывоватыся, якъ вэлыкэ значенне и силу мила Православная вира въ Литви и Билоруссіи: бо навэтъ нэкоторыи и зъ Полякувъ, сивши на господарство въ литовськихъ и русськихъ сторонахъ, прымалы Православіе. А русськая мова нэ тулько панована въ звычайныхъ розмовахъ, а и въ кныжкахъ и всякихъ судовыхъ бумагахъ: короли Польскыи пысалы для Литвы и Билоруссіи законы по-билорусську.

Король Польській Жигмунтъ Августъ, остатній зъ роду Ягэллы, зовсимъ згэдынывъ Литву и Билоруссію зъ Польщею на давніи часы. Тэе остатне поеднанне діялося на сэйми [1]) въ Люблини. И хоть литовськыи и русскыи послы, принасланыи на той сэймъ, нэ бачачи добра для свого краю одъ поеднання зъ Польщею, поднявши ноги, утеклы зъ сэйма нэ оглядаючись, нэ попрощавшись навэтъ зъ королемъ, однакъ Поляки на тэе нэ зважалы, взялы и напысалы самы, же Литва и Русськіи зэмли мусятъ подлегаты Польскому королеви и сэнатови

---

[1]) Стародавнійшій сэймъ у Полякувъ мивъ вэликэ подобэньство до тэпэрешнихъ нашихъ сельскихъ сходокъ-громадъ. Якъ тэпэрь старшина, либо староста кличе, ежели потреба есть якая, мужиковъ до громады на якую справу, такъ давній у Полякувъ король скликавъ шляхту польскую на сэймъ въ пэвнэ мисто; а якъ всей шляхти трудно було збыратыся на тыи сэймы, то вона выбирала на малыхъ сэймикахъ зъ помэжъ себэ выборныхъ и посылала ихъ Такъ само, якъ и у насъ тэпэрь нэ вси мужики идутъ на сходку, а тольки выборныи отъ всёго села, чи отъ всей волости.

(тымъ часомъ, спэршу Литвины милы свуй осубный сэнатъ) [2]).

До сэнату польского милы право вступаты тыи тулько Литвины и Русськыи, которыи прыняли римськую виру и говорилы по-пульську; напысалы поляки на тымъ же сэйми, же законы зъ гэтэи поры повынны буты одны якъ для Польщи, такъ для Литвы и Русськихъ зэмэль; (а спэршу Литва и Билорусь милы свое осубнэ право). Зъ того часу много панувъ польськихъ почало пэрэизжаты въ русськи и литовськи стороны, такъ же много панувъ билорусько-литовськихъ, кобъ заняты крисло въ польськомъ сэнати, одрикалыся одъ руднэи виры и руднэи мовы; почалы будоваты косцёлы на русськихъ и литовськихъ земляхъ; римсько-католицкэе духовэньсьтво стало працёваты, кобъ всихъ Литвинувъ и Билоруссувъ зробыты католикамы. Началыся вэльмы тяжкіи часы для Литовськихъ и Билорусськихъ зэмэль. Короли Польськыи воевалы зъ Московськимы царямы, и кажная такая война мусыла конэчнэ спустошиты Литву и Билую Русь. Народъ православный и его духовэньсьтво зъ часу на часъ биднилы; духовеньсьтво нэ мило способу эдуковатыся, нэ мило за що дитей своихъ въ науку оддаваты. На биду въ Польщи и Литви завэлася вира лютэраньськая, а Поляки прынялы до сэбэ Іезуитовъ, [3]) щобъ воны прогналы

[2]) Сенатъ бувъ щось подобное до нашего волостного правленія. Якъ у насъ въ сели волостное правленіе найважнѣйшее мисто, дэ справы ружныи разбираютъ: голова, староста, судьи; такъ сэнатъ бувъ найважнѣйшее мисто въ цилой Польщѣ и Литвѣ; въ немъ засидалы глувныи королевскыи чиновныки, магнаты свѣтскыи и духовныи, т. е., князи, графы, католицкыи бискупы; вси геты важныи особы милы въ сэнати свои крисла. Миты крисло въ сэнати—тэе само, що буты сэнаторомъ.

[3]) Іезуиты булы тулько у Римлянъ; у нихъ тамъ було осубнэе надто люднэе іезуитскэе братство; до нёго налэжалы особы духовныи и свѣтскыи, монахи и нэ монахи. Іезуиты милы свои осубныи правыла; кожный повынэнь бувъ слухаты во всёмъ своихъ начальныкувъ, наглядаты одэнъ за другимъ, а обо всёмъ говориты своимъ начальныкамъ, хоть бы то на рудного батька, матери, брата, сэстру. Зъ самаго початку якъ тулько зъявылыся Іезуиты, воны сталы вельмы старатыся о тэе, кобъ поддержаты власть Папы надъ тымы католиками, которыи хотилы покинуты Римськую виру и пэрэйты въ Лютэраньськую. После Іезуиты бульшъ всего почалы старатыся о тэе, щобъ всихъ людэй покориты соби, зловиты въ свуй нэводъ, а для того воны уживалы всякіи способы— добрыи и злыи. Разнымы хитростямы воны зобралы соби страхъ як и

зъ польщи лютераньскэе ученне и навэрнулы православный билорусській народъ на римськую виру. Іезуиты заразъ заложили свои шкулкы для биднэи шляхты литовсьскэи и русськэй, а для панувъ магнатувъ и вэлыкіи школы; прыймовалы до такихъ шкулъ всихъ, а найбульшъ набыралы православныхъ и училы іихъ дармо. Православныи Русськыи и Литовци, побувши въ тыхъ шкулахъ, найчастій забувалы свою рудную виру и мову, зъ Литвинувъ и Русськихъ православныхъ робылыся католикамы, Полякамы. Щобъ якъ хучій и въ конэць ополячиты всихъ Литвинувъ и Русськихъ. Іезуиты выдумалы такъ званную, добре знакомую, *Унію*. Нэкоторыи Билорусскыи бискупы, безъ видома народа поіихалы до Папы въ Римъ и тамъ присягнулы єму за всю Литву и Билурусь, що будутъ єму послушны, хоть того народъ православный нэ думавъ и нэ хотивъ. Собралысь посля тыи бискупы и другэ духовэньсьтво на соборъ въ Бэрести и тамъ открыто сгэдынылыся въ вири зъ католикамы: тэи сгэдынэнне названо *Уніею*. Щобъ навэрнуты на Унію народъ православный, сталы ему казаты, же Унія нэ зминытъ его Православнэи вири, же якъ до Уніи вунъ вировавъ и молывся, такъ будэ вироваты и молытыся и прынявши Унію. Ружныця вся въ тымъ, же ему тэпэрь треба будэ во всимъ слухатыся Римського Папы, и кажное єго слово выполняты, якъ слово Самого Христа Бога. Однакъ же такъ тулько говорилы, а робылы зовсимъ иначій. Потрòху сталы зминяты православнэе набоженьство, въ святыхъ церквахъ сталы касоваты царськіи двэри, а заводыты органы, звоночки, лавки (якъ бы то человиковы тяжко простояты якихъ дви три годыны на служби Божуй въ церквы). Сталы одправляты мши читаныи, якихъ впэршь ныкто зъ православныхъ нэ

вэлыкіи скарбы, забыралы въ свои руки ученне народа; однакъ въ іихъ школахъ треба було вэльмы довго учитыся, иншій разъ до 30 литъ. А правду говорячи, Іезуиты все тулько псовалы своихъ учнівъ, напыхалы головы іихъ всякимъ глупствомъ, найбулшъ училы іихъ нэнавыдыты всихъ нэкатоликувъ, якъ своихъ ворогувъ. Много зла зробылы Іезуиты людямъ, а найбулшъ одъ іихъ потэрпила Литва и Польща; воны зовсимъ зопсовалы народъ Польській.

знавъ; народъ почалы учиты польськихъ пацеровъ, а впэршъ вунъ говоривъ іихъ по-словяньську; молывся такъ; Отче нашъ, вѣрую во единого Бога Отца, Богородице Дѣво радуйся, а нэ—Ойче нашъ, вѣженъ въ Бога Ойца, Здровась Марія; почалы учиты народъ хрестытыся цилою рукою, а нэ тремя пальцямы, якъ було впэршъ. Вмовлялы народовы православному, же Унія нэ зминытъ ныць его виры, а тымъ часомъ пэрэминылы его виру въ Сына Божія и Духа Святого; вунъ до Уніи виривъ, якъ научилы насъ Апостолы, же Духъ Святый исходыть одъ Бога Отца, а въ Уніи прыбавылы: *и отъ Сына*. До Уніи народъ вировавъ, же одэнъ Христосъ янъ голова всихъ Христынаъ, самый найбульшій начальныкъ надъ всими христыянамы, Самъ надъ всимы пануе, якъ батько надъ дитмы, безъ всякихъ намистныкувъ; въ Уніи сталы учиты, же христыянэ маютъ ныбы двухъ такихъ начальныковъ: одного—Христа, который живэ на нэби, котораго мы тэпэръ нэ бачимо, а другого начальныка—папу Римського, который ныбы заступае мійсце Іисуса Христа; тогды, якъ Христови нэ потреба ны якыхъ намистныкувъ, и человикъ гришный нэ може буты Его намистныкомъ, бо вси священныки и бискупы нэ намѣстныки Христовы, а Его слуги.

Чуло сэрдце нашого народа, же Унія щось нэ добрэе; а для того, хоть ему и старалыся вговориты, же вона нэ сминытъ его православной виры,—вунъ нэ хотивъ прыйматы Уніи. Унію прыймалы тулько тыи, которымъ нэдорогая була рудная Православная вира. Зъ тэи прычины Унія вэльмы була слабэнька зъ почакту. Треба було даты ей сылы; отъ и почалы королі польськыи дозволяты католикамъ одбыраты Церквы одъ православныхъ, старалыся згубиты всихъ православныхъ священныкувъ. Доходыло до того, же у православныхъ нэ було дэ и нэ було кому хрестыты, ховаты умэрлыхъ, винчаты. Опричь того, житце православныхъ зробылося страхъ-якъ тяжкэ. Нэ дай Боже намъ потэрпиты того, що пэрэтэрпилы наши диды и батькы за виру Православную.

Такая-то була доля нашой Билоруссiи, якъ вона звязалася пэршъ зъ Литвою, а посля зъ Польщею *).

Пастырскiй судъ чести.

Священникъ Н. Боголюбовъ пишетъ въ Екатер. Епарх. Вѣд., что въ виду обстоятельствъ пастырскаго служенiя, создающихся нашимъ временемъ, необходимъ надзоръ пастырей другъ надъ другомъ. Подъ надзоромъ другъ—надъ другомъ я разумѣю, пишетъ онъ, судъ чести, судъ товарищей. Будемъ откровенны. Кому не извѣстно, что между нами, къ прискорбiю, находится не мало такихъ, которые далеко не отвѣчаютъ запросамъ пастырства какъ по характеру своей дѣятельности, такъ и по благоповеденiю! Въ каждомъ благочин. округѣ духовенство, близко все-таки соприкасаясь другъ съ другомъ приходами и имѣя хоть нѣкую возможность встрѣчаться, знаетъ на столько, на сколько не можетъ знать духовенство или, въ частности, того или другого священника дух. консисторiя. Въ округѣ знаютъ, „чѣмъ живъ" тотъ или иной пастырь, а посему и знаютъ, какого рода его какъ частная, такъ и служебная жизнь и дѣятельность. Это знанiе и нужно-бы использовать для развитiя въ духовенствѣ нравственнаго самосознанiя и для укрѣпленiя въ немъ энергiи. Использовать-же его можно-бы въ такомъ случаѣ, когда пастырскимъ собранiямъ было-бы предоставлено право не только разсматривать доклады, проэкты и вопросы, но и оцѣнивать дѣятельность и поступки другъ-друга и разсматривать возникающiя тяжебныя дѣла. Въ послѣднемъ случаѣ дѣятельность пастырскихъ собранiй, можно съ увѣренностiю сказать, была-бы на высотѣ своей задачи, являясь вполнѣ безпристрастной. Ибо немыслимо, чтобы пастырское собранiе, въ полномъ составѣ благоч. округа, гдѣ не менѣе 10—20 iереевъ,

*) Статья предназначается для пастырей и начальныхъ учителей, какъ *канва*, пожалуй,—конспектъ для доброй, сердечной бесѣды съ народомъ, любящимъ *свою* вѣру и *свою* народность.

Ред.

было бы заражено духомъ лицепріятія. Конечно, судъ товарищей—пастырей надъ пастыремъ-же являлся-бы лишь мнѣніемъ пастырскаго собранія, помогающимъ единственному судіи надъ пресвитеромъ—Епископу постановлять свой правый приговоръ. Всѣ-ли проступки и преступленія пастырей могутъ подлежать суду товарищей, или лишь извѣстный кругъ, объ этомъ я не берусь судить, такъ какъ высказываю лишь общую мысль. Мнѣ могутъ возразить слѣдующее: если предоставить пастырямъ право суда чести, то тогда они только будутъ собираться для разбора казусныхъ дѣлъ, или-же, въ противномъ случаѣ, подобныя дѣла будутъ въ полномъ застоѣ. Но бояться подобной перспективы не стоитъ и вотъ почему: по каждому благочин. округу не такъ ужъ много найдется разныхъ непріятныхъ дѣлъ, чтобы ихъ нельзя было разсмотрѣть пастырскому собранію. Второе, и главное, это то, что при существованіи суда чести пороковъ и преступленій какъ противъ должности, такъ и противъ нравственности среди духовенства было бы гораздо менѣе, нежели замѣчается теперь, при настоящемъ правовомъ положеніи духовенства. И это вотъ почему; при существованіи суда чести нравственное самосознаніе пастырей возвысится на столько, что оно не сможетъ индиферентно, или даже терпимо относиться къ такимъ явленіямъ въ жизни пастыря, которыя задѣваютъ честь всего духовенства, какъ сословія, унижаютъ авторитетъ пастыря, служатъ къ губительному соблазну пасомыхъ въ приходѣ и даютъ поводъ ненавистникамъ духовенства лишній разъ бросить въ него комомъ грязи. Это развитіе самосознанія даетъ право надѣяться и на то, что судъ товарищескій былъ-бы не только нелицепріятнымъ, но безпощаднымъ къ порочнымъ дѣйствіямъ пастыря. Эта-же нелицепріятность и безпощадность вызвала-бы, въ свою очередь, чувство самосохраненія, а посему и желаніе стать лучшимъ, въ средѣ іереевъ съ привычными наклонностями и привычками, такъ какъ они знали-бы, что предъ судомъ чести никакія свидѣтельства, никакія увертки или хитрости не спасутъ ихъ отъ правильной оцѣнки ихъ поступковъ, ихъ

вообще жизни и дѣятельности. А если-бы иной іерей, опускаясь все ниже и ниже на „дно", не опасался-бы и суда чести, оставалось-бы лишь одно: выйти изъ среды духовенства или заштатъ, или-же вовсе изъ духовнаго званія. (Екатер. Епарх. Вѣд.) *).

Нѣсколько словъ о взаимопомощи между сельскимъ духовенствомъ.

Не такъ давно въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ былъ поднятъ вопросъ о взаимопомощи между духовенствомъ, въ случаѣ истребленія пожаромъ имущества кого-либо изъ священно-церковно служителей. Напечатано было нѣсколько статей и замѣтокъ. Знаемъ, что одинъ изъ погорѣльцевъ, священникъ Пружанскаго у. и получилъ нѣчто отъ своихъ собратій и по благочинію, и даже отъ отдаленныхъ его мѣстожительства собратій. Конечно желательно было бы знать отъ о. Пружанскаго благочиннаго о количествѣ этой доброхотной лепты, хотя бы безъ указанія именъ доброхотныхъ дателей. Иначе доброе начало можетъ и остаться только началомъ и заглохнуть въ сонмѣ многихъ проэктовъ и начинаній, которыми будто-бы «адъ вымощенъ».

Для поддержанія указаннаго добраго начинанія я позволяю себѣ опубликовать на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей «курсорію» (циркуляръ) управляющаго Антопольскимъ благочиніемъ, вице-благочиннаго священника о. Іосифа Саковича отъ 23 сент. (годъ не помѣченъ, но кажется «курсорія» писана въ половинѣ 50-хъ годовъ), по случаю пожара постигшаго священника Бородичской св.-Михайловской церкви о. Іосифа Кречетовича. Правописаніе подлинника сохраняю въ неприкосно-

*) Вопросъ о пастырскомъ судѣ чести въ недавнее время былъ поднятъ на одномъ изъ благочинническихъ пастырскихъ собраній, нашей епархіи, но разработка его, повидимому наткнулась на непреодолимое препятствіе въ видѣ Устава Духовныхъ Консисторій съ весьма опредѣлительными статьями по суднымъ дѣламъ. Ред.

венности и привожу документъ съ дипломатическою точностію.

«Братія мои во Христѣ честные Отцы!

Братъ нашъ во Христѣ отецъ Михайловской Бородицкой церкви Іосифъ Кречетовичъ вельми огорчися произведеннымъ пожаромъ съ 20 числа сего мѣсяца на 21-е; утратиша житницу, идѣже плоды земные собраша для себѣ и для своихъ чадъ, и ничесоже отъ нихъ не осташа; утратиша складъ съ сѣномъ, идѣже колесница красивая и упражъ ременьовая съ нарадами и инструментами сгорѣша, погорѣша сараи обширныя, ничесоже отъ сихъ остахомся (sic) въ пользу его, кромѣ дома его,—пояде велій огнь; посему братія моя, отцы духовные, на се великое огорченіе брата своего во Христѣ и кто чѣмъ возмогохомъ, имъ же Богъ поблагослови, положите уду (здѣ?) имена свои и дань свою благую, за няже мзду сугубую воспріимете отъ Бога на небеси!

М. Городецъ 23 сентября.

Управляющій благочинія священникъ Іосифъ Саковичъ и священникъ Іосифъ Кречетовичъ.

Антополь—шанскъ ржи, шанокъ гречихи и два шанка картофеля доставляю Бородицкому священнику І. Кречетовичу. Антопольскій протоіерей Θеодоръ Горбацевичъ.

Головчицы—Вулавель—30 сентября получено и тогожъ числа отправлено. Онуфрій Дружиловскій.—*Попина*. 30 сентября получено а 1 октября отправлено. Горестное положеніе нашего брата священника Кречетовича, посему рублей три серебромъ жертвую—священникъ Попиньской церкви Станкевичъ.

Перковичи—Достопочтеннѣйшій отецъ Іосифъ во Христѣ братъ нашъ конечно моего отказу въ пожертвованіи не защитаешъ съ дурной стороны. Новый хозяинъ подобный мнѣ и самъ еще во всемъ нуждается. Богъ свидѣтель моихъ нуждъ и недостатковъ. Перковицкой церкви священникъ Ст. Здановичъ.

Дорогичинъ—3 октября. Шанокъ ржи, шанокъ ячменя—священникъ Викентій Павловичъ. *Брашевичи*—

октября 3 получено, а 4 отправлено въ Торокани. Чувствительно сострадаю горестному положенію о. Іосифа, но сѣмейное положеніе, которое влечетъ за собою многочисленныя издержки, а еще болѣе настоящія неурожайныя времена много и очень много препятствуютъ мнѣ засвидѣтельствовать доказательствами соучастіе въ трогательномъ положеніи о. Іосифа, и какъ равно и мою къ нему признательность. Однако впослѣдствіи сообразившись съ домашними обстоятельствами обьязанъ буду хотя малымъ чемъ услужить во Христѣ брату. Почему жертвы своей или лучше признательности къ нему здѣсь пояснить не могу. Бращевицкой церкви священникъ Алексій Огіевичъ.—*Торокани*—шанокъ ржи и шанокъ овса жертвую священникъ Іаковъ Балабушевичъ.—*Монастырь Торокани*—Бураковъ шан. 2, картофелей 2 и прочаго по возможности Лыжковскій.—*Деревная*—9 октября. Узнавъ по достовѣрнымъ слухамъ о постигшемъ нашего во христѣ брата о. Іосифа несчастіи, руководимый духомъ христіанской любви лично посѣтилъ его и принесъ ему малозначительный, но соразмѣрный съ моимъ состояніемъ даръ. Священникъ В. Пучковскій.—*Зѣловъ*—Зело великое убо горе брата нашего во Христѣ Іосифа, и великаго требоваше утѣшенія, но азъ сице не возмогохъ только половиною четверти жита и четверикомъ проса.—Сынове мои влекутъ изтязанія и Азъ еле воздаду.—свящ. Констан. Теодоровичъ.—*Дѣдковичи*—жертвую шанокъ картофеля и полъ шанка бобу простаго—отсылаю октября 9 дня священникъ Ѳеодоръ Дышковскій,—прошу принять и взять, ибо доставить не могу.—*Грушовъ*—шанокъ ржи жертвую свящ. Балландовичъ.—*Камень Шляхецкій*—12 октября читалъ свящ. Ширинскій.—*Горбанка*—пожертвовалъ рублей два сереб. свящ. Василій Балабушевичъ;—жертвую одинъ рубль сереб. свящ. Игнатій Балабушевичъ.—*Козища*—хлѣба, воежебы алчущему дати, нѣсть у мене, въ лѣто сіе не сѣяхъ, ни жахъ, сребра не имамъ, яко иждихъ все на хлѣбы, и того ради при семъ ничесоже присовокупляю; обаче состражда брату своему, иже прежде двою мѣсяцу во всемъ изобилова, нынѣ же

алча и наготуя, чая точію Бога спасающа, егда пріиждиву азъ, пошлю къ нему три рубля... Священникъ Левъ Кречетовичъ. *Киселевцы*, Блота...

Документъ дефектный, неоконченный, но думается довольно характерный. Изъ достопочтенныхъ священноіереевъ, прописанныхъ здѣсь, въ добромъ здравіи обрѣтаются о. Ѳеодоръ Дышковскій и о. протоіерей И. Балабушевичъ. Многая имъ лѣта! Прочіи же почиша... Да будетъ имъ вѣчная память!

Н. Забытый.

Памяти священника Церковникской церкви, Брестскаго уѣзда, о. Іоанна Котовича.

1 мая 1905 года скончался священникъ Церковникской церкви, Брестскаго уѣзда, Іоаннъ Котовичъ на 36 году жизни и на 12 году священства.

Покойный—сынъ протоіерея Васильковской церкви, Сокольскаго у.—По окончаніи курса наукъ въ Литовской духовной семинаріи студентомъ въ 1890 г., въ томъ же году былъ назначенъ псаломщикомъ къ Ново-Березовской церкви, Бѣльск. у. Прослужа нѣкоторое время псаломщикомъ—онъ въ 1893 г. былъ рукоположенъ приснопамятнымъ архіепископомъ Донатомъ во священники къ Дмитровичской церкви, Брестск. у. Въ Дмитровичахъ безмездно состоялъ законоучителемъ Рожковскаго народнаго училища. Въ 1896 г. по прошенію перемѣщенъ къ Пречистенской церкви г. Пружанъ вторымъ священникомъ. Вотъ тутъ то много потрудился о. Іоаннъ въ школьномъ дѣлѣ!... Энергичная дѣятельность его была скоро замѣчена епархіальнымъ начальствомъ и онъ былъ утвержденъ въ 1897 г. членомъ Пружанск. Уѣздн. Отдѣленія Училищ. Совѣта, въ 1898/9 г. состоялъ законоучителемъ Яковичской церковно-прих. школы. 1899 г. награжденъ былъ набедренникомъ. Осенью 1899 г. назначенъ завѣ-

дующимъ втоклас. Пруж. школой. Все свое время пребыванія въ Пружанахъ покойный батюшка неустанно трудился на пользу народа; но вскорѣ здоровье о. Іоанна стало ухудшаться и онъ въ 1900 г. рѣшилъ перевестись изъ города въ село Церковники, Брестскаго уѣзда. По прибытіи своемъ въ Церковники о. Іоаннъ снова ревностно занялся любимымъ дѣломъ народнаго просвѣщенія. Въ 1900 году о. Іоаннъ былъ назначенъ законоуч. Церковникскаго нар. училища. Его заботами организовался церковный хоръ, существующій и понынѣ; храмъ украсился кіотами, хоругвями, ризами и др. священными вещами на мѣстныя пожертвованія прихожанъ; церковныя суммы, умѣлымъ пользованіемъ ихъ—значительно увеличились. (О. Іоаннъ былъ очень бережливъ въ израсходованіи церковныхъ денегъ).

Бывало скажешь: „батюшка можетъ быть къ празднику дадите изъ церковныхъ денегъ пѣвчимъ на чай“?—о. Іоаннъ никогда бывало не откажетъ, но смотришь—церковныя деньги остались цѣлы, а пѣвчіе получили ихъ изъ лич. кармана, т. е. соб. средствъ батюшки... У него была завѣтная мечта собирать деньги, чтобы впослѣдствіи, слѣдуя его примѣру, преемники могли соорудить на мѣсто деревянной каменную церковь. Усопшій о. Іоаннъ въ 1903 г. былъ награжденъ скуфьею. Гдѣ бы почившій при жизни ни былъ, въ церкви ли, или въ приходѣ, онъ всегда старался наставлять всѣхъ законамъ вѣры, братской любви, нравственности и вообще подавать добрые совѣты, за это сдѣлался онъ любимымъ человѣкомъ и пастыремъ своихъ пасомыхъ. Ко всѣмъ одинаково ласковый, готовый всегда придти на помощь нуждающемуся (онъ готовъ былъ неимущему отдать послѣднее), о. Іоаннъ оставилъ среди всѣхъ свѣтлую по себѣ память. Въ заключеніе еще нужно сказать, что о. Іоаннъ былъ въ душѣ русскій человѣкъ, съ искреннимъ участіемъ относился ко всему тому, что способствовало укорененію добрыхъ русскихъ началъ въ приходѣ и скорбѣлъ и негодовалъ, когда забывались и ослаблялись въ немъ русскіе интересы. Въ лицѣ о. Іоанна прихожане

лишились евангел. пастыря: „Полагающаго свою душу за овцы своя“, а всѣ знавшіе его—лучшаго друга и совѣтника.

Миръ праху твоему, служитель алтаря Божія и другъ человѣчества!

Народный Учитель.

Литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ Тростяницкой церковно-учительской школѣ.

Въ Тростяницкой церковно-учительской школѣ 11-го мая, въ день школьнаго праздника св. Кирилла и Меѳодія, состоялся литературно-музыкально-вокальный вечеръ.

Для вечера обширная зала въ школьномъ зданіи была украшена гирляндами изъ зелени, цвѣтами и матеріей національныхъ цвѣтовъ. Къ вечеру въ школу собралось много интеллигентной публики, а также крестьянъ. Вечеръ начался торжественнымъ гимномъ св. братьямъ Кириллу и Меѳодію и состоялъ изъ пѣнія свѣтскихъ пѣсенъ, произношенія стихотвореній, представленія небольшихъ сценъ и игры на скрипкахъ. Хоромъ дерижировалъ воспитанникъ II класса. Слушатели получили отъ вечера пріятное впечатленіе. Пьесы: „Хоръ охотниковъ“. Вебера, „Прогулка по водѣ“. Бетховена и „Полтавскій бой.“ Годлевскаго—вызвали восторженные аплодисменты и bis. Изъ нихъ пьеса „Полтавскій бой“, заключающая въ себѣ всевозможныя звукоподражанія боя: громъ пушекъ, трескъ бомбъ, стоны раненныхъ,—особенно понравилась публикѣ. Особенное оживленіе принесли сцены: „Характеристика Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича“, Гоголя, исполненная тремя воспитанниками младшаго класса, въ формѣ разговора за столомъ; „Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ“, Жуковскаго, исполненная съ чувствомъ патріотизма при участіи многихъ воспитанниковъ, изображавшихъ собою хоръ въ поэмѣ; и „Зло

умышленникъ“ Чехова. Послѣдняя сцена представлялась при декораціи и съ гриммомъ. Посѣтителямъ, особенно крестьянамъ, понравился мужичекъ, который по своей простотѣ никакъ не могъ понять, какой вредъ можно причинить отвинчиваніемъ гайки отъ рельсъ.

На скрипкахъ десятью воспитанниками были исполнены: „Коль славенъ“ на три скрипки и мазурка изъ оперы „Жизнь за Царя“ въ униссонъ съ акомпаниментомъ фисгармоніи. Несмотря на то, что эти пьесы исполнялись безъ дирижера, соблюденіе музыкальной техники произвело замѣтный эффектъ. Вечеръ закончился гимномъ „Боже Царя Храни!“.

М. Г.

№ сданъ на почту 25 іюня. Запозданіе выхода сего №—въ зависимости отъ забастовки рабочихъ въ Гродненскихъ типографіяхъ.

Содержаніе № 24—25.

Отдѣлъ I. Дѣйствія Правительства.—Отъ Гродненской Духовной Консисторіи —Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Гродненскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1904 г.

Отдѣлъ II. Хроника.—Кто булы наши найдавнійшіи диды и якая ихъ була доля до Уніи.—Пастырскій судъ чести.—Нѣсколько словъ о взаимопомощи между сельскимъ духовенствомъ.—Памяти священника Церковникской церкви, Брестскаго у., о. Іоанна Котовича.—Литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ Тростяницкой церковно-учительской школѣ.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается. г. Гродна, 24 іюня 1905 года.
И. д. Цензора Свящ. *П. Дедевичъ.*

Гродн. Губ. Тип.